MOVIMENTO FEDERALISTA EUROPEO
SEZIONE ITALIANA DELLA UNIONE EUROPEA DEI FEDERALISTI
E DEL MOVIMENTO FEDERALISTA MONDIALE

Ufficio del Dibattito – Circolare alle sezioni

Oggetto: Secondo ciclo semestrale dell'Ufficio del Dibattito

Care federaliste e cari federalisti,

con questa circolare vi comunichiamo l'avvio ufficiale del **"Secondo Ciclo semestrale dell'Ufficio del Dibattito"**, lo strumento di lavoro e riflessione collettiva pensato per **rafforzare il processo di confronto interno al nostro movimento.** Nel Primo Ciclo semestrale sono state coinvolte 11 sezioni che hanno prodotto un lavoro prezioso propedeutico e correlato a quello svolto a Napoli: potete trovare tutte le informazioni cliccando qui. Sul modello del ciclo semestrale potete consultare la parte "Struttura e obiettivi".

Il prossimo incontro dell'Ufficio del Dibattito sarà a Padova sabato 11 aprile 2026, a partire dalle ore 10.30 e fino alle ore 17.30. Il luogo dell'incontro è in piazza Duomo, 15 (Sede della Fondazione Cariparo). Per maggiori informazioni potete consultare la Parte 4, ossia la nota logistica.

L'incontro di Padova sarà centrato sul tema dell'intelligenza artificiale, concentrandosi principalmente su due aspetti: le conseguenze sull'autonomia strategica europea dell'irruzione dell'AI; l'impatto che l'AI può avere sul pensiero federalista e in particolare sul funzionamento delle istituzioni e della comunità politica. Il titolo dell'incontro è, quindi, ***"L'Europa e il pensiero federalista alla prova dell'Intelligenza Artificiale".***

Per ragioni organizzative chiediamo a chi voglia partecipare (da remoto o in presenza) di pre-registrarsi cliccando qui

Per qualsiasi maggiore informazione, rimaniamo a disposizione.

Un caro saluto,

Enrico Peroni, *Coordinatore dell'Ufficio del Dibattito – MFE*

Parte 1 - Il ciclo semestrale: struttura e obiettivi

Il ciclo semestrale si articola in **tre fasi**, concepite per dare continuità al dibattito e coinvolgere progressivamente tutto il Movimento:

1. **Fase 1**
   Le sezioni possono **organizzare un incontro locale sul tema scelto**.
   Le sezioni possono inoltre **produrre un breve feedback scritto** (1-2 pagine), da inviare entro i tre mesi successivi a questa comunicazione.

2. **Fase 2**
   Si terrà l'**incontro centrale dell'Ufficio del Dibattito**

3. **Fase 3**
   Elaborazione di atti dell'incontro e invio a un gruppo di **figure strategiche individuate dall'Ufficio del Dibattito, dalla Segreteria e dalle sezioni**. I loro feedback verranno raccolti e commentati, in un dialogo aperto e bidirezionale.

Parte 2 - Come procedere ora

Vi invitiamo a:

- organizzare un **incontro locale della sezione sul tema *"L'Europa e il pensiero federalista alla prova dell'Intelligenza Artificiale"***, entro il 27 marzo 2026

- comunicare a ufficiodeldibattito@mfe.it **data e formato dell'incontro** (presenza/online);

- inviare il **feedback scritto** entro il 29 marzo 2026.

Parte 3 - Domande-guida per il dibattito

*Le seguenti domande sono pensate come **stimoli aperti**. Ogni sezione potrà scegliere se seguirle, integrarle o proporre proprie linee di discussione.*

1. Infrastruttura e sovranità

L'Unione europea può realisticamente costruire una sovranità tecnologica nell'IA (cloud, semiconduttori, modelli di base, dati), oppure l'attuale struttura industriale globale la condanna a una dipendenza strutturale da Stati Uniti e Cina?

Quali strumenti di politica industriale sarebbero necessari per colmare il divario?

2. Algocrazia[1] e trasformazione della democrazia

L'ascesa dei sistemi algoritmici decisionali configura una nuova forma di potere ("algocrazia") compatibile con il costituzionalismo liberale, oppure rappresenta una trasformazione qualitativa della sovranità democratica?

[1] forma di governo o organizzazione sociale in cui le decisioni, la sorveglianza e il controllo dei comportamenti sono delegati ad algoritmi e intelligenze artificiali

In che misura sorveglianza, profilazione e automazione decisionale ridefiniscono diritti e accountability?

3. Lavoro invisibile e catene globali del valore dell'IA

In che modo il lavoro umano nascosto (data labeling, content moderation, micro-tasking) mette in crisi la narrazione dell'IA come automazione "pura"?

Possiamo interpretare l'IA come una nuova forma di estrazione di valore globale basata su asimmetrie centro-periferie?

4. Modelli regolatori a confronto

Il modello europeo basato sui diritti fondamentali (AI Act), quello statunitense orientato al mercato e quello cinese centrato sul controllo statale rappresentano tre paradigmi stabili o tre fasi di un medesimo processo di concentrazione del potere tecnologico?

Quali sono le implicazioni industriali e geopolitiche di ciascun approccio?

5. Intelligenza Artificiale e teoria federalista

L'intelligenza artificiale costituisce una rivoluzione comparabile a quelle scientifiche che hanno ridefinito lo Stato moderno, rendendo obsoleta la sovranità nazionale?

Può essere pensata come un bene pubblico europeo o addirittura globale, e quali istituzioni federali sarebbero necessarie per governarla democraticamente?

Bibliografia utile

- *EuroStack – A European Alternative for Digital Sovereignty — rapporto disponibile in pdf (open access) sulla sovranità digitale europea (Bria, Timmers & Gernone, 2025)* *EuroStack — rapporto su sovranità digitale europea (download PDF)*
- *European Sovereignty in Artificial Intelligence: A Competence-Based Perspective (Dibiaggio, Nesta & Vannuccini, 2024) — rapporto di ricerca pubblicato sulla piattaforma della Sciences Po Digital Governance and Sovereignty Chair* *European Sovereignty in AI — paper di ricerca Sciences Po*
- Vannuccini, S. (2025). *Move Fast and Integrate Things: The Making of a European Industrial Policy for Artificial Intelligence* (Research Paper) *https://www.fondazionecsf.it/images/2025/RP/FCSF-RP_EU-AI-Industrial-policy_Vannuccini_May2025.pdf*
- *Muldoon, J., Cant, C., Wu, B., & Graham, M. (2024) – A typology of artificial intelligence data work (PDF open access)* https://repository.essex.ac.uk/37647/1/muldoon-et-al-2024-a-typology-of-artificial-intelligence-data-work.pdf
- Casilli (2020) Preparare, verificare, imitare: perché il lavoro umano è necessario alla produzione di intelligenze artificiali
- The Guardian (2024) Meet Mercy and Anita – the African workers driving the AI revolution, for just over a dollar an hour

- Gebru, T., & Torres, É. P. (2024). The TESCREAL bundle: Eugenics and the promise of utopia through artificial general intelligence. First Monday, 29(4).

Parte 4 - Obiettivo della fase locale

Il lavoro della sezione serve a:

- *stimolare il confronto interno*
- *contribuire a costruire il materiale per l'incontro nazionale*
- *attivare relazioni con il territorio, anche attraverso inviti esterni o collaborazione con scuole, università, altri gruppi*

Ogni sezione è invitata a ***scrivere un breve feedback*** *(massimo 2 pagine), che raccolga:*

- *le idee emerse dal confronto*
- *eventuali proposte o punti critici*
- *domande che si vogliono sottoporre al dibattito nazionale*

Parte 5 - Calendario sintetico

- ***Incontro di sezione:*** *entro* ***27 marzo 2026***
- ***Invio feedback alla segreteria dell'Ufficio del Dibattito:*** *entro* ***29 marzo 2026***
- ***Incontro nazionale del ciclo: 11 aprile 2026 - Padova***

Parte 6 - Nota logistica

L'ufficio del Dibattito si svolgerà sabato 11 aprile dalle ore 10.30 alle ore 17.30 nella sede della Fondazione Cariparo in Piazza Duomo 15 a Padova:

- come arrivare a piedi dalla stazione ferroviaria
- come arrivare con i mezzi pubblici dalla stazione ferroviaria

Per il pranzo l'intenzione è quella di individuare un bar vicino alla Fondazione con cui concordare un buffet a prezzo fisso. Per poter richiedere una proposta a uno dei bar abbiamo bisogno di una stima realistica dei partecipanti. Chiediamo quindi una pre-registrazione all'Ufficio del Dibattito, non vincolante per la partecipazione ma utile a determinare la gestione della giornata e in particolare della pausa pranzo.
Vi chiediamo, quindi, di pre-registrarvi cliccando qui.

Parte 7 - Contatti

Per dubbi, supporto organizzativo o richiesta di partecipazione di un membro dell'Ufficio del Dibattito: ***ufficiodeldibattito@mfe.it***

I feedback vanno inviati allo stesso indirizzo.